

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2019 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków
spożywczych**

Na podstawie art. 15 pkt 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2164 i 2354 oraz z 2019 r. poz. 1038) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 29, z 2016 r. poz. 2019, z 2017 r. poz. 2150 i 2461 oraz z 2019 r. poz. 754) w § 19 wprowadza się następujące zmiany:

1) w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) w przypadku świeżego, schłodzonego i zamrożonego mięsa ze świń, owiec, kóz i drobiu, o których mowa w załączniku XI do rozporządzenia nr 1169/2011, z wyjątkiem mięsa, w którego oznakowaniu użyto znaku graficznego zawierającego informację „Produkt polski”, dodatkowo – odpowiednio dla każdego rodzaju mięsa – państwo pochodzenia lub miejsce pochodzenia, zgodnie z przepisami rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 1337/2013 z dnia 13 grudnia 2013 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia (UE) nr 1169/2011 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wskazania kraju pochodzenia lub miejsca pochodzenia świeżego, schłodzonego i zamrożonego mięsa ze świń, z owiec, kóz i drobiu (Dz. Urz. UE L 335 z 14.12.2013, str. 19), wraz z graficznym odwzorowaniem flagi państwa pochodzenia. Graficzne odwzorowanie flagi państwa pochodzenia mięsa może mieć uproszczoną formę stosowaną w danym państwie, w stopniu jak najbardziej porównywalnym do flagi prezentowanego państwa pochodzenia mięsa;”;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

2) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. W przypadku mięsa, o którym mowa w ust.1 pkt 7, informacje dotyczące państwa pochodzenia i graficznego odwzorowania flagi państwa pochodzenia podaje się na wywieszce umieszczonej w widocznym miejscu, towarzyszącej bezpośrednio jego prezentacji. Informację dotyczącą państwa pochodzenia mięsa podaje się z zastosowaniem czcionki o wysokości nie niższej niż użyta do prezentacji jego nazwy. Wysokość graficznego odwzorowania flagi państwa pochodzenia mięsa nie może być niższa niż 2/3 wysokości czcionki użytej do prezentacji jego nazwy. Przepisu ust. 2 nie stosuje się.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 90 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

w porozumieniu:

MINISTER ZDROWIA

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Mariusz Gorzowski

*7/11
puc*

UZASADNIENIE

Celem projektowanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych jest umożliwienie konsumentom otrzymania dodatkowej informacji o kraju pochodzenia mięsa świeżego, schłodzonego i zamrożonego w obrocie detalicznym w formie graficznej tj. pod postacią graficznego odwzorowania flagi państwa pochodzenia.

Wymóg ten stanowi rozszerzenie obowiązku podawania informacji dotyczących państwa pochodzenia w przypadku nieopakowanego świeżego, schłodzonego i zamrożonego mięsa ze świń, owiec, kóz i drobiu wprowadzonego przepisem rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 grudnia 2017r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. poz. 2461).

Obowiązek prezentowania graficznego odwzorowania flagi państwa pochodzenia będzie jedynie uzupełnieniem informacji, która już w aktualnym stanie prawnym musi być udostępniana konsumentom w obiektach handlowych na wywieszce umieszczonej w widocznym miejscu, towarzyszącej bezpośrednio prezentacji mięsa. Jak wynika z powyższego proponowana regulacja ma zasięg krajowy. Nie wprowadza się dodatkowych wymagań, które wpływałyby na swobodny przepływ towarów.

Kwestia oczekiwań konsumentów wobec informacji o pochodzeniu środków spożywczych została szeroko omówiona w raporcie z badania przeprowadzonego w lutym 2013 r. przez Konsorcjum Oceny Łańcucha Żywnościowego (FCEC) dla Dyrekcji Generalnej ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności na próbie 3000 konsumentów w 15 państwach członkowskich Unii Europejskiej „*Study on the mandatory indication of country of origin or place of provenance of unprocessed foods single ingredients and ingredients that represent more than 50% of a food*”. Jak zostało wskazane w raporcie pochodzenie środków spożywczych jest piątym (z 11-u) najważniejszym czynnikiem wpływającym na decyzję o zakupie po takich wyróżnikach jak smak, okres trwałości, wygląd i cena. 47% respondentów zadeklarowało, że pochodzenie żywności jest „bardzo ważne”, a 37% uznało je za „ważne” (podczas gdy tylko 13% konsumentów wskazało na pochodzenie jako „nie bardzo ważne” lub „wcale nie ważne”).

Przytoczone również w tym raporcie wyniki badania przeprowadzonego przez Europejską Organizację Konsumentów (BEUC) (w styczniu 2013 r.) w 4 państwach członkowskich, w tym w Polsce wskazały, że pochodzenie żywności jest piątym z sześciu najważniejszych

czynników decydujących o zakupie poza smakiem, ceną, okresem trwałości, przeznaczeniem i wyglądem. Szczególne znaczenie ma dla konsumenta pochodzenie w przypadku mięsa, mleka, produktów mlecznych, świeżych owoców i warzyw oraz ryb.

Jak wykazały badania 66% konsumentów w Polsce uznaje kraj pochodzenia za ważny czynnik wpływający na wybór środka spożywczego.

Zaproponowane przepisami projektu rozporządzenia wzmocnienie literalnej informacji o pochodzeniu graficznym odwzorowaniem flagi państwa pochodzenia nieopakowanego świeżego, schłodzonego i zamrożonego mięsa ze świń, owiec, kóz i drobiu wychodzi naprzeciw obecnemu trendowi preferowania informacji pozyskiwanej z obrazu niż poprzez przekaz literalny. W dobie „percepcji obrazkowej” społeczeństwa, dla którego przekaz informacji poprzez obraz uznawany jest za szybszy, łatwiejszy do zrozumienia i zapamiętania, wskazanie dodatkowego obowiązku prezentacji graficznego odwzorowania flagi państwa pochodzenia zabezpiecza konsumenta w pozyskanie informacji o pochodzeniu w sposób bardziej kompleksowy.

Proponowany termin wejścia w życie rozporządzenia jest wystarczający do przystosowania się do wprowadzanych regulacji. W związku z tym projektowana regulacja nie wymaga wprowadzenia przepisu przejściowego.

Rozporządzenie nie jest objęte prawem Unii Europejskiej.

Z uwagi na wprowadzanie nowych wymagań z zakresu informacji na temat żywności projekt rozporządzenia będzie podlegał procedurze notyfikacji zgodnie z art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.).

Zaproponowane w rozporządzeniu rozwiązanie będzie wymagało nakładów finansowych związanych z umieszczaniem graficznego odwzorowania flagi państwa pochodzenia od przedsiębiorców oferujących nieopakowane świeże, schłodzone i zamrożone mięso ze świń, owiec, kóz i drobiu w sprzedaży detalicznej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy proces legislacyjny. Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie

Promocji i Jakości Żywności

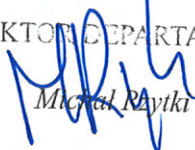


ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU



Agnieszka Czubak

DYREKTOR DEPARTAMENTU



Michał Rzytko

Akceptował:

Zatwierdził:

MINISTER
Rolnictwa i Rozwoju Wsi



Jan Krzysztof Ardanowski

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Ministerstwo Zdrowia</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt: Jan Krzysztof Ardanowski</p> <p>Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:</p> <p>Agnieszka Czubak, Zastępca Dyrektora</p> <p>Departamentu Promocji i Jakości Żywności w MRiRW</p> <p>agnieszka.czubak@minrol.gov.pl</p> <p>Tel. 22 623 16 32</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>29.07.2019r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr 62 w Wykazie prac legislacyjnych</p> <p>Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zaproponowane przepisami projektu rozporządzenia wzmocnienie literalnej informacji o pochodzeniu graficznym odwzorowaniem flagi państwa pochodzenia nieopakowanego świeżego, schłodzonego i zamrożonego mięsa ze świń, owiec, kóz i drobiu wychodzi naprzeciw obecnemu trendowi preferowania informacji pozyskiwanej z obrazu niż poprzez przekaz literalny. W dobie „percepcji obrazkowej” społeczeństwa, dla którego przekaz informacji poprzez obraz uznawany jest za szybszy, łatwiejszy do zrozumienia i zapamiętania wskazanie dodatkowego obowiązku prezentacji graficznego odwzorowania flagi państwa pochodzenia zabezpiecza konsumenta w pozyskaniu informacji o pochodzeniu w sposób bardziej kompleksowy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projekcie rozporządzenia proponuje się wprowadzenie obowiązku uzupełnienia informacji o kraju pochodzenia mięsa świeżego, schłodzonego i zamrożonego w obrocie detalicznym o graficzne odwzorowanie flagi państwa pochodzenia

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na proponowane rozwiązanie o charakterze wewnątrz krajowym, które będzie dotyczyło wyłącznie sklepów prowadzących sprzedaż detaliczną z udziałem konsumentów nie analizowano szczegółowo rozwiązań proponowanych w innych państwach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Sklepy spożywcze i spożywczo -przemysłowe	107 000 (2018r.)	GFK Polonia	Personel sklepów będzie zobligowany do uzupełnienia informacji o pochodzeniu nieopakowanego świeżego, schłodzonego lub zamrożonego mięsa ze świń, owiec, kóz i drobiu o wizerunek flagi na wywieszce. W związku z proponowanym obowiązkiem prezentacji flagi konieczne będzie pozyskanie wizerunków flag państw, z których sprowadzane jest mięso.
konsumenci żywności	ludność kraju: 38 399 tys. osób (stan na luty 2019r.)	GUS	Możliwość pozyskania informacji o pochodzeniu w formie graficznej

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym projektowanymi zmianami rozporządzenia tj.:

1. Polską Federacją Producentów Żywności Związkiem Pracodawców
2. Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji
3. Polską Izbą Biznesu Żywnościowego
4. Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”
5. Krajowym Związkiem Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych
6. Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych
7. Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”
8. NSZZ RI “Solidarność” ,

9. Związkiem Zawodowym Rolnictwa "Samoobrona"
10. Krajową Radą Izb Rolniczych
11. Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa RP
12. Forum Związków Zawodowych
13. Federacją Konsumentów
14. Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich
15. Federacją Gospodarki Żywnościowej RP
16. NSZZ "Solidarność"
17. Związkiem Pracodawców Business Centre Club
18. Krajową Izbą Gospodarczą
19. Naczelną Radą Zrzeszeń Handlu i Usług
20. Polską Izbą Handlu
21. Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Kupców i Drobnej Wytwórczości
22. Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych
23. Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych
24. Krajową Radą Spółdzielczą
25. Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych
26. Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych
27. Konfederacją Lewiatan
28. Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej
29. Związkiem Rzemiosła Polskiego
30. Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników
31. Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”
32. Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”
33. Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza
34. Radą Dialogu Społecznego w Rolnictwie
35. Federacją Przedsiębiorców Polskich
36. Fundacją Agrounia
37. Krajową Federacją Producentów Drobiu i Producentów Jaj
38. Krajową Izbą Producentów Drobiu i Pasz
39. Krajową Radą Drobiarstwa – Izba Gospodarczą
40. Krajowym Związkiem Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej
41. Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”
42. Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni Spożywców „Społem”
43. Ogólnopolskim Związkiem Producentów Drobiu POLDRÓB
44. Stowarzyszeniem Rzeźników i Wędliniarzy RP

45. Unią Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego
 46. Stowarzyszeniem Producentów Trzody Chlewnej „Podlasie”
 47. Polskim Związkiem Owczarskim
 48. Podlaskim Związkiem Rolniczych Zrzeszeń Branżowych Producentów Trzody Chlewnej
 49. Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”
 50. Związkiem Polskie Mięso
 51. Podlaskim Zrzeszeniem Producentów Trzody Chlewnej
 52. Podlaskim Związkiem Hodowców Trzody Chlewnej
 53. Koalicją Żywa Ziemia
- Projekt rozporządzenia z uwagi na zakres wprowadzanych zmian nie wymagał przeprowadzenia pre-konsultacji

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	
---------------------	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wymagane będzie podjęcie działań logistycznych w celu odpowiedniego przyporządkowania i umieszczenia wizerunków flag przy informacji o państwie : urodzenia, chowu i uboju.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	jak wyżej						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	brak						
	(dodaj/usuń)	0						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	0						
	(dodaj/usuń)	0						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców. Jednakże zaproponowane w projekcie rozwiązanie będzie wymagało nakładów finansowych od przedsiębiorców oferujących nieopakowane, świeże,						

do obliczeń założeń	schłodzone lub zamrożone mięso ze świń, owiec, kóz i drobiu w handlu detalicznym, a wysokość tych nakładów na etapie projektowania regulacji nie może być oszacowana z uwagi na uzależnienie ich od wyboru sposobu prezentacji flagi państwa pochodzenia np. poprzez nadruk na wywieszce czy zastosowanie naklejki. Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodzin, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
---------------------	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu	Brak wpływu
------------------	-------------

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Po wejściu w życie projektowanych zmian.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Projekt rozporządzenia zmienia obecnie obowiązujące rozporządzenie. Nie wymaga odrębnej ewaluacji ze względu na zakres wprowadzonych rozwiązań.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak